

## CONCEPT-NOTULEN ALV-HVAA van woensdag 29 juni 2011

Algemene Leden Vergadering Humanistisch Verbond Amsterdam Amstelland

**Plaats:** Weteringschans 259 (1017 XJ Amsterdam, human.nl gebouw)

**Datum:** maandag 29 juni 2011

**Tijd:** 20 uur

**Aanwezig:** (in volgorde van presentielijst)

Marleen van Ooststroom, Stefan Hermsen, Wim Pezaro, Myriam Daru, Bob Bakker, Grietje Santing, Lottie (C.W.) Schenk – de Jong, Contance de Graaf, Yvonne van Wagensfeld, Casper van Wagensfeld, Ingeborg Kurpershoek, Lies Deggeller, Theo de Mare, René Goudsblom, Jaap van den Bergh, Alex Kan, Schello Rüwe, Rudolf Meijer, René Willemsen, Jacqueline Gerretsen, Roel Daru. (totaal 21 aanwezigen)

**Machtigingen:** waarvan 1 als stemverklaring ingeleverd *voor de vergadering* bij de secretaris Roel Daru en 5 *voor de stemming* bij de vergadervoorzitter Stefan Hermsen (onder agendapunt 10, waar het in functie verkiezen van bestuursleden is ingeschoven): Joyce Hes (stemverklaring), resp. Wil van der Kruis, Michiel Menschaar, Kees Herman Aben, Clasien Slebos en A.H. Smit.

**Bereidverklaring:** ingeleverd *voor de vergadering* van kandidaat René Willemsen, om het voorzitterschap (van HVAA) op zich te nemen.

**Steunbetuigingen:** om René Willemsen tot voorzitter te kiezen ingeleverd *voor de vergadering* bij de secretaris Roel Daru

**Agenda:**

01. **Opening** Algemene Leden Vergadering van 29 juni 2011

De voorzitter opent de vergadering.

Mededelingen over ingediende moties en/of ingediende stukken:

- een brief van Joyce Hes, voor te lezen door Marleen, bij wijze van haar afscheid als lid van het afdelingsbestuur,
- op initiatief van Jaap van den Bergh en Lies Deggeller is René Willemsen als tegenkandidaat voorzitter aangedragen met handtekeningen van zes leden, die de kandidatuur ondersteunen en een bereidverklaring van de tegenkandidaat.
- vaststelling agenda:
  - o punt 12 vervalt,
  - o ingelast wordt hier een bereidverklaring en presentatie van René Willemsen ter toelichting van zijn kandidatuur. Deze stelt zich voor. Hij is gepromoveerd historicus en directeur van een financieel bedrijf . Hij heeft vele jaren diverse bestuurlijke functies in Amsterdam vervuld. Hij is onlangs overgegaan tot een actief HV lidmaatschap (zijn partner is dat al vele jaren) en wil graag een bestuurlijke bijdrage leveren aan het HVAA.
  - o Een paar weken voor de ALV is hij benaderd door een aantal leden omdat er bepaalde dingen in de afdeling niet goed liepen. Hij heeft de bestuurlijke verhoudingen als verstoord ervaren, wil een streep onder de dingen zetten en naar een nieuwe toekomst gaan.

- Rudolf Meijer verzoekt René iets concreter te zijn. Hij weet absoluut niet waar René het over heeft. René zegt dat er grote tegenstellingen bestaan waar hij niet in detail op in wil gaan. Het betreft wellicht incompatibilité d'humeur.
- René blijft de vergadering bijwonen ondanks zijn verjaardag. Dat wordt hartelijk in dank aanvaard.
- De voorzitter Jacqueline Gerretsen licht de vergadering in, dat er een paar leden zijn die het niet eens zijn met haar voorzitterschap. De hele correspondentie daarover wil ze niet in deze vergadering aan de orde stellen. De discussie over haar voorzitterschap wil ze verschuiven naar punt 9 en 10 van de agenda. Punt 9, waar het dechargeren van zittende bestuursleden aan de orde is en punt 10 waar de (her)benoeming van bestuursleden aan bod komt. Ze wil bestuurslid Marleen van Ooststroom de gelegenheid geven de brief van Joyce voor te lezen, die ze als afscheidsbrief geschreven heeft bij het beëindigen van haar bestuurslidmaatschap. Jaap van den Bergh vindt dat dat niet kan. Daarop wordt het voorlezen verschoven naar een latere tijdstip.
- Myriam Daru wil van René Willemsen weten of hij in het afdelingsbestuur ook bereid is om uitvoerende activiteiten op zich te nemen? Voorzitterswerk bij het HVAA gaat niet alleen om delegerend en coördinerend op te treden, maar ook om dingen gewoon van de grond te krijgen door bijvoorbeeld etiketten te helpen plakken, om maar iets triviaals te noemen. Is René bereid om te kandideren als gewoon lid, ervaring op te doen hoe deze afdeling reilt en zeilt, mee te doen met de activiteiten die zich voordoen en vervolgens in de loop van het jaar in het kader van verschuivingen in de taken van het bestuur de voorzittersfunctie op je te nemen? Wat de verhoudingen binnen het bestuur betreft herkent Myriam Daru het door René Willemsen geschetste beeld niet.
- René Willemsen antwoordt dat hij zich baseert op gesprekken met enkele bestuursleden. Verder constateert hij spanningen tussen het bestuur en enige actieve leden. Hij vindt dat het voorstel logisch lijkt, maar dat daarmee de situatie niet opgelost is. Verdere discussie wordt uitgesteld tot het betreffende agendapunt. Lies Deggeller brengt in dat de voorstanders van de kandidatuur over tenminste 5 machtigingen beschikken voor de verkiezing van René Willemsen als voorzitter. Het nieuwe agendavoorstel komt ter tafel met 10. benoeming, c.q. herbenoeming bestuursleden. Het agendapunt ingediende stukken komt te vervallen. Er zijn geen ingediende stukken, die vallen onder punt 12. Jaap van den Bergh vraagt vervolgens wat voor type voorzitter René Willemsen is. Deze geeft aan een spanning aan tafel te voelen, die met humor kan worden tegengegaan. We moeten er weer lol in hebben en de samenleving heeft humanisten nodig. We moeten naar buiten treden met een duidelijk verhaal. Hij ziet een voorzitter als een primus interparis, die zorgt voor een ordelijk verloop, stimuleert, toeziet op het uitvoeren van besluiten, een teamspeler is en het werk van vrijwilligers aanstuurt. De voorgestelde verschuiving van benoeming van bestuursleden naar punt 2 gaat niet door. René Willemsen besluit de hele vergadering bij te wonen.

## 02. Notulen ALV-HVAA van 10 mei 2010

Lotti spreekt haar waardering uit over de notulen, die ze goed kan volgen, ondanks het gegeven, dat ze er niet bij is geweest. De naam Jaap van den Bergh is niet overal volledig juist geschreven. Bovendien stelt hij de rondvraagtekst van Erica Eysker ter discussie. Het voorstel van de secretaris, om het aan Erica zelf te vragen het te herformuleren, wordt overgenomen. Jaap van den Bergh geeft aan dat men bij de RLRA meent dat de humanistische inbreng voldoende gewaarborgd is. Aangezien Erica niet zelf aanwezig is om uitsluitsel te geven, zal de secretaris haar vragen de melding alsnog te verwoorden. Na later overleg Erica Eysker moet de zin luiden: *“Erica Eysker meldt dat in het aparte interreligieus vrouwenoverleg dat aangesloten is bij de RLRA geen humanistische vrouwen meedraaien in de bijeenkomsten. Zij vindt dat geen goede zaak en zou daar graag humanistische vrouwen in zien participeren. Zij vraagt aan Jaap van den Bergh en Lies Deggeller, om daarvoor zorg te dragen. Zij zelf is wel daarbij betrokken geweest, maar is geen structureel lid.”*

De notulen worden na de aangestipte tekstcorrecties vastgesteld en goedgekeurd.

## 03. Opheffen, resp. wijzigen Huishoudelijk Reglement-HVAA

Jacqueline Gerretsen geeft het woord aan Stefan Hermsen. Deze legt uit dat het HR van 2003 achterhaald is door nieuwe statuten en een nieuw landelijk HR. Het toegestuurde voorstel blijkt nog onvoldragen te zijn. Het bestuur heeft besloten dit concept nog niet ter stemming voor te dragen. Lotti Schenk vindt vooral belangrijk de bedoeling van het HR duidelijk te maken. Jaap van den Bergh vindt dat in functie benoemen van bestuursleden moet blijven en biedt zich aan voor een werkgroep juridisch geschoolde leden, die zich buigt over het nieuwe HR. Casper van Wagensfeld geeft aan dat er meer tijd nodig is en dat elke afdeling haar eigen aanvullingen kan geven aan het landelijk HR.

## 04. Jaarverslag 2010

Uit de zaal komt de vraag, om in het jaarverslag nauwkeuriger te rapporteren over aantallen deelnemers aan de diverse activiteiten. De voorzitter geeft ter informatie de diverse deelnemer aantallen aan van allemaal goed bezochte cursussen, symposia en andere bijeenkomsten. Ze stelt voor dit punt in een volgend jaarverslag op te nemen. Lotti Schenk geeft als aanvulling dat Amstelveen ook een jaarlijkse bijeenkomst heeft met de burgemeester en een 50-tal plaatselijke groeperingen over religies en levensbeschouwingen en dat humanisten daar acte de presence geven. Wim Pezaro meldt dat hij als actief erelid bij het werk van de RLRA betrokken blijft. De eveneens goedbezochte vaartocht bij het IJperveld dient nog bij het jaarverslag toegevoegd te worden. Op de vraag van Ingeborg Kurpershoek over de vermelding van activiteiten in folders, wordt geantwoord dat deze op de website en in de halfjaarlijkse verspreide nieuwsbrieven komen te staan en tussentijds in elektronisch verspreide nieuwsflitsen. De activiteiten van het werkplan worden kort opgesomd. Lotti Schenk memoreert dat de maandelijkse bijeenkomsten in De Bolder in Amstelveen niet zijn vermeld.

#### **05. financieel jaarverslag 2010** (zie voor stemming punt 06)

Casper van Wagensfeld legt uit, dat er met het hoofdbestuur onderhandeld moest worden over de afdracht in verband met het vermogen van de afdeling. Dit is na uitvoerig overleg naar tevredenheid opgelost. Er is voldoende in kas, om nieuwe activiteiten op te zetten.

#### **06. verslag & advies kascommissie 2010**

Lotti Schenk bericht over de kascommissie waarin zij met George van den Velden zitting heeft, die tussentijds samengesteld is. Aangezien deze niet door de vorige ALV is benoemd, vraagt ze dit alsnog te doen, wat per acclamatie gebeurt. Na ampele overwegingen stelt de kascommissie voor om de penningmeester te dechargeren, onder verwijzing van (in het nieuwe jaar) betaalde rekeningen uit 2010. De kascommissie pleit ervoor om de gelden afkomstig uit de Stichting (Humanistisch Amsterdams Huis) doelmatig te gebruiken voor bijzondere uitgaven. Casper van Wagensfeld licht de opheffing van de Stichting Humanistisch Amsterdams Huis toe als gevolg van het besluit uit de ALV van 2010. De opheffing van de stichting is nu volledig reglementair afgewikkeld. Om te voorkomen, dat de gelden bij opheffing conform de doelstellingen naar een algemeen goed doel zouden gaan zoals het Rode Kruis, zijn eerst de statuten notarieel in lijn gebracht met de doelstellingen van onze afdeling. Vervolgens is het vermogen geormerkt overgeheveld naar het steunfonds humanisme, waar het geld in een rekening courant ter beschikking staat van de afdeling met een rente die gunstiger is dan bij een bank. Casper van Wagensfeld memoreert nog de geschiedenis van de stichting in de afgelopen 40 jaar. De korting van de afdracht op basis van het aantal leden van het landelijk bureau naar de afdeling komt ter sprake. Deze korting (wegens te hoog eigen vermogen) is vanaf 2010 ongedaan gemaakt. De penningmeester wordt per acclamatie gedechargeerd.

#### **07. voorstel vernieuwing/continuering ALV-kascommissie**

Lotti Schenk stelt zich beschikbaar voor een 2<sup>e</sup> jaar als kascommissielid. Er is een vacature. Constance de Graaf is bereid daarin te voorzien, waarna de kascommissie per acclamatie in functie wordt benoemd.

#### **08. werkplan 2011 plus begroting financiën 2011**

Het werkplan 2011 is in het bezit van alle aanwezigen, die de gelegenheid krijgen daarover vragen te stellen. De vraag op wat een mindmap is, wordt beantwoord door Stefan Hermsen (visualisatie van de samenhang tussen ideeën en gegevens). Lotti Schenk ziet het werkplan als een voortzetting van de vele vorig jaar ontplooidde activiteiten. Jacqueline Gerretsen geeft aan dat er nog veel meer zou kunnen gebeuren als zich actieve leden zouden melden voor het organiseren.

Casper van Wagensveld merkt op, dat de begroting onderworpen is aan het ontstaan van nieuwe initiatieven. Zo is nu een voorstel gekomen van Marleen van Ooststroom voor een symposium over opvoeding van kinderen. De begroting van 2011 biedt voldoende ruimte voor dat soort initiatieven. Het contributieaandeel is hoger (€1800 meer) dan in eerste instantie begroot. Er zijn ook nog enkele ondergeschikte (niet tijdig binnengekomen) rekeningen per 1 januari 2011 te verrekenen. Inmiddels zijn alle rekeningen betaald. Ook voor groepen die in de praktijk zelfvoorzienend zijn, staan er bedragen gereserveerd opdat

deze zo nodig een beroep daarop kunnen doen. Ook laat zich daaruit een bedankje voor actievelingen financieren. Wellicht moet aan HVAA leden meer bekendheid gegeven worden van de mogelijkheid om zelf vorm te geven aan eigen activiteiten. Dit is bijvoorbeeld gebeurd met de Tuin van Epicurus en de Levensverhalen-groep.

Casper van Wagensveld legt Lotti Schenk uit, dat het genoemde tekort een kastekort betreft. Wat de daadwerkelijke stand van zaken aan het einde van het jaar zal zijn, kan de penningmeester nog niet weten. Het kan zijn, dat voor de uitvoering van een nieuw initiatief teruggevallen moet worden op reserves. Roel Daru wijst ook op de mogelijkheid om samen met andere afdelingen iets te organiseren (zoals over opvoeding, waar ook in Haarlem initiatieven blijken te zijn ontplooid). Van dergelijke initiatieven staat dan nog niet vast hoe de kosten te verdelen zijn. Waar verwezen wordt naar een video van de IKON geeft Roel Daru aan dat dit meer een zaak is van landelijke samenwerking, waarbinnen het HVAA bescheiden participeert. Wim Pezaro vraagt hoe het zit met de marginale kosten per lid, om erelidmaatschappen aan te bieden. De marginale kosten worden geschat op enkele euro's voor zover het gaat om het versturen van nieuwsbrieven. Bij activiteiten zoals een bijeenkomst in Huize Frankendael zijn de kosten per deelnemend lid ongeveer €30.

#### **09. dechargeren van zittende bestuursleden**

Theo de Mare spreekt zijn waardering uit over het activeren van leden via de brainstormsessies en verwelkomt de mogelijkheid om activiteiten op kleine schaal te kunnen organiseren. Dat ziet hij als een verdienste van het zittende bestuur. Myriam Daru stelt vast dat er in het HV verschillende stromingen aanwezig zijn en dat het bestuur op loyale wijze activiteiten heeft ondersteund, ongeacht de eigen zienswijze op wat humanisme is en tot welke stroming zij zich persoonlijk toe rekenen. Zij onderstreept hierbij het vele werk dat de voorzitter Jacqueline Gerretsen in de achtergrond heeft verzet om activiteiten door anderen geïnitieerd doorgang te laten vinden en vraagt daarvoor applaus, wat de zaal honoreert. Jaap van den Bergh constateert dat het bestuur in zijn totaliteit goed gefunctioneerd heeft en ziet geen reden om niet decharge te verlenen.

Lotti Schenk merkt op dat bestuursleden per persoon worden gedechargeerd, aangezien ze voor een aantal jaren zijn benoemd. Ingeborg Kurpershoek vraagt welke bestuursleden wanneer aftreden. Roel Daru somt op dat het Huishoudelijk Reglement van het HVAA uitgaat van jaarlijkse decharge en herbenoeming van alle bestuursleden, maar dat de inmiddels vastgelegde landelijke statuten en HR uitgaan van een aantal jaren (4 jaar). Ons HR spoort dus niet met de landelijke statuten en HR. Jacqueline Gerretsen memoreert dat het bestuur de laatste 3 jaar in kleine bezetting heeft gewerkt en van jaar op jaar zonder formele herbenoeming heeft doorgefunctioneerd. Dit is vorig jaar veranderd met de komst van Casper van Wagensveld en Marleen van Ooststroom als nieuwe bestuursleden. Stefan Hermsen en Michiel Menschaar hebben als aspirant bestuursleden meegedraaid.

Gezien de reacties in de zaal stelt Jacqueline Gerretsen zonder tegenwerping vast, dat de bestuursleden bij deze zijn gedechargeerd. Aangezien Joyce Hes aangekondigd heeft zich niet meer herkiesbaar te stellen wil Jacqueline Gerretsen haar brief aan de vergadering doen voorlezen. Opnieuw wordt het voorlezen daarvan door Jaap van den Bergh afgeraden. Ingeborg Kurpershoek sluit zich hierbij aan. Rudolf Meijer is het er niet mee eens. Hij constateert dat de vergadering begon met dat er iets aan de hand is en een andere kandidaat voorzitter werd voorgesteld. Hij weet nergens van en wijst op een ander lid, die zich daarbij aansluit. Roel Daru geeft aan dat de brief een afscheidsbrief is van Joyce Hes als

bestuurslid. Was zij aanwezig, dan zou zij bij deze haar afscheid toelichten. Jaap van den Bergh verklaart bij herhaling dat de brief als ingekomen stuk bij agendapunt 13 dient te worden behandeld, maar wordt daarbij tegengesproken door Lotti Schenk, die dat niet logisch vindt. Jacqueline Gerretsen stemt toe om de brief op een later tijdstip te laten voorlezen.

#### 10. (her)benoeming bestuursleden

Dit vindt plaats op basis van:

- vigerend rooster van aan- en aftreden huidige bestuursleden,
- voorstel bestuur van herkiesbare en nieuwe bestuursleden,
- kandidaten voorgesteld door de leden.

Door de botsing tussen landelijke statuten en HR enerzijds en HR-HVAA anderzijds kon het bestuur niet uitkomen op een geldend aftredingsrooster. Roel Daru en Jacqueline Gerretsen zijn in 2007 toegetreden tot het bestuur en in 2008 als secretaris en voorzitter herbenoemd. Het bestuur heeft een voorstel uitgewerkt dat het aan de ledenvergadering wil voorleggen. Joyce Hes stelt zich definitief niet meer herkiesbaar. Dit geldt ook voor Roel Daru, die overigens bereid is tot ondersteunende werkzaamheden voor een soepele overgang van het secretariaat, mits het nog in stemming te brengen voorstel van het bestuur door de ALV wordt overgenomen. Marleen van Ooststroom (gewoon bestuurslid) en Casper van Wagensfeld (penningmeester) hoeven niet volgens rooster te worden herkozen. Stefan Hermsen en Michiel Menschaar zijn door het bestuur als gewone bestuursleden voorgedragen.

Het voorstel van het zittende bestuur aan de vergadering is, om alle kiesbare of herkiesbare bestuursleden als gewone bestuursleden te benoemen en het aan het benoemde bestuur over te laten wie welke functie zal invullen. De taakverdeling zal dan binnen 3 maanden aan de leden worden bekendgemaakt. Door Lies Deggeller wordt verwezen naar het HR-HVAA 2003 dat benoeming in functie voorschrijft voor voorzitter, secretaris en penningmeester. Lies Deggeller leest een verklaring voor met het voorstel René Willemsen als voorzitter te verkiezen van het HVAA. Zij wijst op de brief die zij met Jaap van den Bergh op 15 juni gericht heeft aan Jacqueline Gerretsen als voorzitter en Roel Daru als secretaris. Daarin stellen zij de kandidatuur voor van René Willemsen als voorzitter. Tevens uiten zij bezwaren over het functioneren van Jacqueline als voorzitter. Teamgeest zou in het bestuur ontbreken. Verder zouden aspirant bestuursleden niet vastgehouden zijn en zou Jacqueline niet kunnen delegeren. Maar zij hopen desondanks dat Jacqueline wel als gewoon bestuurslid aan zou blijven.

Ingeborg Kurpershoek vraagt of Jacqueline bereid zou zijn als gewoon bestuurslid aan te blijven. Het antwoord is ja, mits het voorstel van het zittende bestuur aangenomen wordt. Casper van Wagensfeld somt het voorstel van het bestuur op: een zittende penningmeester en verder bestuursleden die op korte termijn onderling tot taakverdeling overgaan. Daartegenover staat de kandidatuur van René Willemsen als voorzitter. Er ontspint zich een discussie over wat het HR-HVAA wel en niet toelaat. Yvonne van Wagensfeld wil een precies antwoord over de tijd waarbinnen de functieverdeling zou plaatsvinden volgens het bestuursvoorstel. Zij vraagt vervolgens aan René Willemsen of hij bereid zou zijn in die constellatie als gewoon bestuurslid te functioneren in een bestuur, waar vervolgens de taken verdeeld worden. Stefan Hermsen zegt dat er over gesproken is en binnen maximaal 3 maanden de keuze wordt gemaakt. Lotti Schenk wil weten of de functieverdeling dan door

de vergadering wordt bepaald. Stefan Hermsen geeft desgevraagd aan dat de twee nieuwe leden van het HVAA-bestuur geen secretaris willen worden. Het voorstel leek hem een koninklijke weg voor het toewerken naar een nieuwe invulling van het bestuur.

René Willemsen geeft hierop antwoord op de vraag aan hem gesteld door Yvonne van Wagensfeld. Hij begrijpt het voorstel wel maar vindt dat het de hete brei voor zich uit schuift. Volgens René Willemsen bleek tijdens een telefonisch gesprek met Jacqueline dat zij indien hij tot voorzitter zou worden gekozen, dat niet zou accepteren. Hij heeft ook moeite met het HR, maar vindt dat de ALV zich maar moet uitspreken of zij leden in functie willen benoemen en zo ja er in functie gekozen gaat worden. In het andere geval moet verder gegaan worden met het voorstel van het bestuur. Yvonne van Wagensfeld vraagt vervolgens wat Jacqueline zou doen indien René Willemsen binnen de komende 3 maanden tot voorzitter voorgesteld wordt, want als zij dan alsnog zou uitstappen, er net zo goed meteen over de functie gestemd kan worden. Jacqueline reageert niet op deze vraag. Ingeborg Kurpershoek is van mening, dat het woord mits niet in deze vergadering thuis hoort. De conclusie van Jaap van den Berg is, dat er maar een kandidaat van voorzitter is (René Willemsen).

Ingeborg Kurpershoek stelt dat voor de nieuwkomers het een fait accompli is en voor de zittende leden een patstelling is. Jacqueline wijst erop dat de patstelling gecreëerd is door de wijze waarop haar functioneren is neergezet vanuit één perspectief. Het zittende bestuur wilde uit deze situatie komen van blaming en shaming door het gemaakte voorstel. De vraag wordt gesteld waarom de leden hiervan niet eerder in kennis zijn gesteld. Roel Daru legt uit dat toen de stukken rondgestuurd werden deze zaak nog niet speelde. Het voorstel is uitgewerkt door Jacqueline, Roel Daru en Casper van Wagensveld en aspirant lid Stefan Hermsen als reactie op de brief van Jaap van den Berg en Lies Deggeler van 15 juni. Marleen van Ooststroom heeft zich bij het bestuursvoorstel aangesloten en aspirant lid Michiel Menschaar was niet bereikbaar.

Lotti Schenk stelt de vraag aan het hele bestuur of de bestuursleden ervoor open staan als René Willemsen als lid instapt om vervolgens tot voorzitter te worden voorgedragen. Jacqueline geeft aan dat interpretaties van buitenaf over het functioneren van het bestuur en van haar in het bijzonder niet gestaafd kunnen worden. Het bestuur draagt als geheel de verantwoordelijkheid voor zijn functioneren. Zij voelt niets voor een wedstrijd wie voorzitter moet worden. Als de vergadering besluit tot het in functie kiezen houdt bij deze haar deelname aan het bestuur op. Lotti Schenk vraagt of Jacqueline bereid is als bestuurslid door te gaan, indien alle bestuursleden als gewone bestuursleden worden verkozen en zij vervolgens geen voorzitter wordt binnen het bestuur.

Jacqueline is binnen dit proces bereid om daaraan mee te doen. Roel Daru verklaart dat hij bewogen is om uit het bestuur te stappen omdat de tegenkandidatuur voor een voorzitter is aangedragen als een diktaat, begeleid door correspondentie in grievende termen. Jaap van den Bergh ontkent dit, onder verwijzing dat op de site een oproep staat voor de functies van secretaris en penningmeester. Hierop is echter niet gereageerd. Lotti Schenk benadrukt dat het de leden zijn die zich over de kandidatuur uitspreken en er geen diktaat kan zijn. Jaap van den Bergh is van mening, dat het voorstel voor een tegenkandidatuur constructief is, aangezien Jacqueline daarin verzocht wordt te blijven om het werk te doen waarin zij goed is. Roel Daru geeft aan dat zijn aftreden niet is ingegeven door enige druk van binnen het bestuur in tegenstelling tot de veronderstelling van Jaap. Hij is bereid de secretaristaak te continueren binnen het bestuursvoorstel, alleen niet als kandidaten tegen elkaar worden

uitgespeeld. Lies Deggeller stelt dat zowel bestuur als leden voorstellen kunnen indienen en het aan de ALV is om te beslissen. Zij geeft aan machtigingen van leden bij zich te hebben.

Er ontploft zich weer een discussie over wat het huishoudelijk reglement wel en niet toestaat, tegenover wat de ALV mag besluiten. De voorzitter Jacqueline Gerretsen stelt voor om met gesloten briefjes te gaan stemmen of de leden akkoord gaan met het niet in functie benoemen van bestuursleden. Een voortzetting van haar bestuurslidmaatschap staat open als gestemd wordt voor het niet in functie benoemen. Theo de Mare vraagt of zij de keuze voor het wel in functie benoemen zou beschouwen als een motie van wantrouwen tegen haar persoon. Jacqueline geeft aan dat rekening houdend met alles wat geschreven en gezegd is bij de voordracht van René Willemsen als kandidaat, zij een stemmingsuitslag vóór het in functie benoemen niet anders kan zien dan het afzetten van de huidige voorzitter en dan het bestuur zal verlaten. Theo de Mare pleit voor de koninklijke weg om de verdeling van functies binnen het bestuur open te laten en daarmee de huidige voorzitter het respect te geven dat zij verdient waarbij dan René Willemsen binnen kan komen zonder nadeel voor de huidige voorzitter. René Willemsen heeft hiervoor begrip maar geeft aan door gesprekken vastgesteld te hebben dat de verhoudingen binnen het bestuur te verstoord zijn om op dezelfde voet door te gaan. Hiervoor moet een oplossing worden gevonden. Het voorstel van het bestuur vindt hij een moeilijke constructie in een precaire situatie. Bob Bakker zegt als lid niets te weten van een precaire situatie en begrijpt dat er vijf leden problemen hebben met het functioneren van de voorzitter, tel daarbij twee bestuursleden wiens uitlatingen ook anders kunnen worden uitgelegd dan is dat voor de overige meer dan negen honderd leden nog altijd geen probleem, evenmin als een bestuur dat functioneert met bestuursleden die niet in functie zijn benoemd. Lies Deggeller wil hoe dan ook bestuursleden in functie kiezen, zoals dat altijd al is gebeurd. Jaap van den Bergh vindt een bestuur zonder voorzitter de huidige slechte situatie doet continueren en dat het juist is als Jacqueline ongeacht de uitkomst haar actieve inzet voor het HVAA in het bestuur voortzet. Casper verklaart zolang als nodig is aan te blijven als penningmeester. Dit staat los van meningsverschillen binnen het bestuur. Hij beschouwt zich als benoemd voor 4 jaar, conform het vigerende, landelijke HR. Casper zegt dat de secretaris al lang verklaart heeft zijn functie ter beschikking te stellen, maar als bestuurslid beschikbaar te blijven. Dat verkondigt Roel Daru al meer dan 2 jaar. Maar we kunnen nog steeds geen secretaris vinden. Dat heeft dus met deze onmin niets te maken. Als de ledenvergadering voor het kiezen in functie stemt, legt Casper zich daarbij neer, maar stapt Roel op.

Jacqueline draagt het vergadervoorzitterschap over aan Stefan Hermsen. Marleen verklaart desgevraagd nog steeds het bestuursvoorstel te ondersteunen.

Het wel of niet kiezen in functie wordt in stemming gebracht. Op dat tijdstip worden de machtigingen (waar Lies Deggeller eerder op doelde) op tafel gelegd. De stemcommissie bestaande uit Bob Bakker, Myriam Daru en Lotti Schenk telt de stemmen.

Rudolf Meijer beklagt zich over het feit dat er een aantal leden voorbereid was op de ontstane situatie en heeft kunnen zorgen voor machtigingen, terwijl hij als 'eenvoudig lid' daar niet op bedacht kon zijn en dat de zaak daarmee wordt scheef getrokken. Lotti Schenk beaamt dat dit ook voor haar het geval is en dat zij niet voorbereid was, waarop gestemd zou worden. Stefan Hermsen geeft daarop aan dat de tegenkandidatuur bij het bestuur sinds een week of twee bekend was. Uit de zaal komt de vraag of het zittende bestuur gezien de ontstane situatie niet op een zo kort mogelijke termijn een correcte verkiezingsvergadering kan bijeenroepen. Stefan Hermsen vraagt zich af wat in dit geval reglementair is. Jaap van

den Bergh wijst op de uitslag en dat er nu niet achteraf protest kan komen. Stefan Hermsen maakt de uitslag bekend: er zijn 21 aanwezigen, 6 machtigingen, uitgebrachte stemmen 26, voor wel in functie kiezen 13, voor niet in functie kiezen 11, blanco 2. Uitslag: de meerderheid van de uitgebrachte stemmen is wel in functie kiezen van bestuursleden.

Gezien de uitslag stellen Jacqueline Gerretsen en Roel Daru zich niet als bestuurslid herkiesbaar. Theo de Mare besluit als protest over de gang van zaken met de volmachten zich niet meer in te zetten voor activiteiten van het HV. Hij heeft te doen met de manier waarop Jacqueline wordt afgeserveerd en verlaat de zaal. Schello Rùwe heeft eveneens om hem moverende redenen de zaal verlaten. De bestuurskandidaten zijn René Willemsen, voorzitter, Stefan Hermsen en Michiel Menschaar bestuursleden. Casper van Wagensfeld en Marleen van Ooststroom zijn nog niet aan aftreden toe. De vraag wordt gesteld of iemand hiertegen bezwaar heeft. Stefan Hermsen vraagt of een geheime stemming door de zaal gewenst wordt. De consensus is dat de verhoudingen vast liggen door de voorgaande stemming. Jacqueline is voorstander van een schriftelijke stemming, maar de aanwezigen zijn overduidelijk moe en er valt geen besluit. Stefan Hermsen noemt de samenstelling van het bestuur: Marleen van Ooststroom als algemeen bestuurslid, Casper van Wagensfeld als penningmeester, Stefan Hermsen en Michiel Menschaar als algemene bestuursleden en René Willemsen als voorzitter. Enkele leden applaudiseren. De conclusie van Stefan Hermsen is dat de vergadering accoord gaat met het voorstel van het bestuur.

De twee volgende agendapunten vervallen. René Willemsen neemt plaats achter de bestuurstafel en becommentarieert de ontstane situatie. De brief van Joyce Hes wordt voorgelezen. Myriam Daru maakt gebruik van de rondvraag, om te melden dat ze beschikbaar blijft voor projecten, maar niet zoals voorheen als ondersteunend lid voor het bestuur.

Notulen, dd woensdag 6 juli 2011,

Gecorrigeerde versie van vrijdag 8 juli 2011 voor wat betreft de stemverklaring en machtigingen. De stemverklaring is tijdens de ALV niet gebruikt als machtiging. De wijzigingen zijn aangebracht naar aanleiding van de (bij Casper) teruggevonden originelen. De bijstelling heeft geen enkel gevolg voor de stemverhoudingen, zoals die in de notulen van 6 juli 2011 zijn weergegeven.

Roel Daru